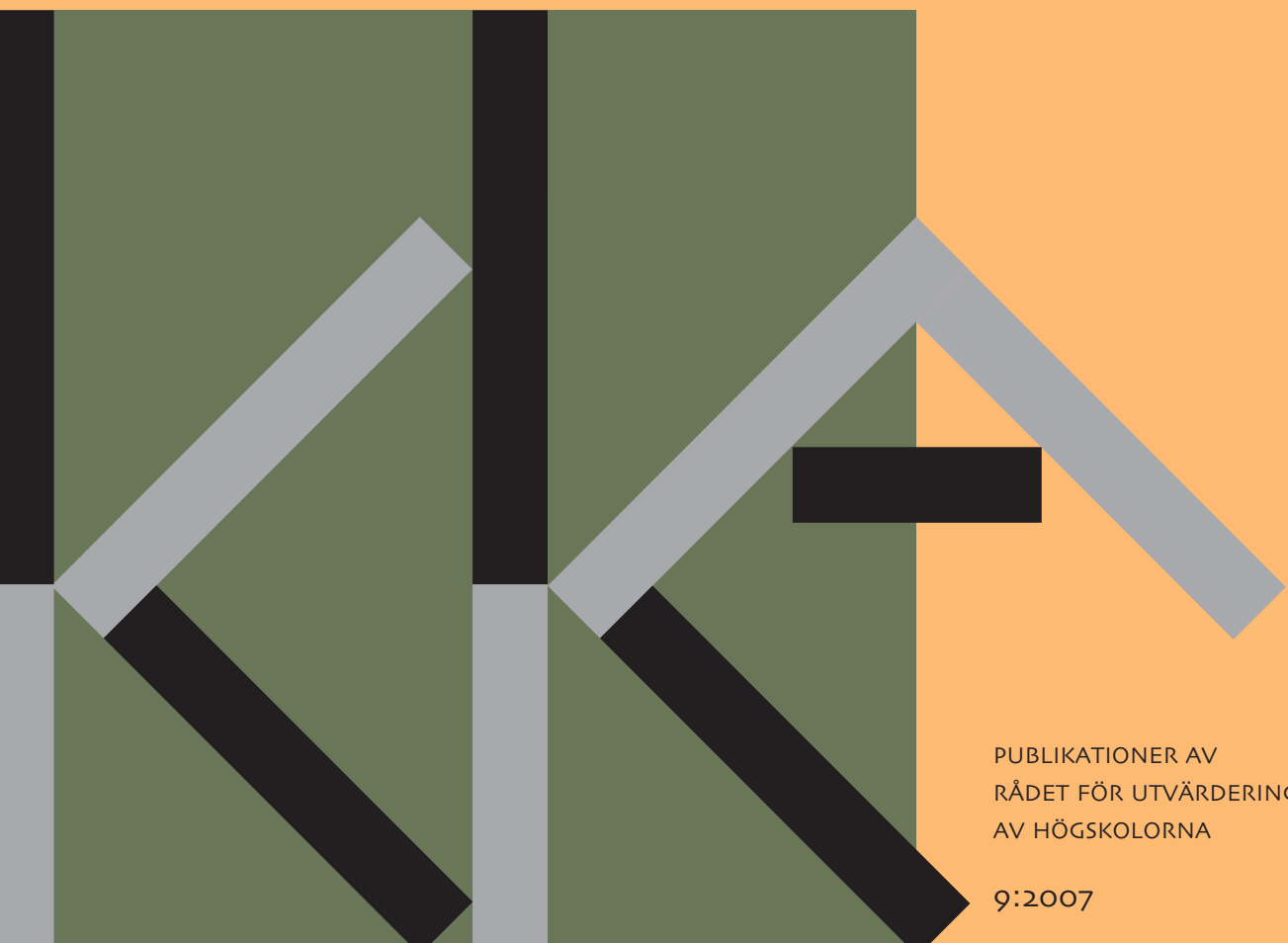


# Auditering av högskolornas kvalitetssäkringssystem

Auditeringshandbok för åren 2008–2011



PUBLIKATIONER AV  
RÅDET FÖR UTVÄRDERING  
AV HÖGSKOLORNA

9:2007

*ISBN 978-952-206-070-9 (tryckt)*

*ISBN 978-952-206-071-6 (pdf)*

*ISSN 1457-3121*

*Utgivare: Rådet för utvärdering av högskolorna*

*Omslag: Juha Ilonen*

*Layout: Pikseri Julkaisupalvelut*

*Tammer-Paino Oy*

*Tammerfors 2008*

# Förord

Den föreliggande publikationen är en ny upplaga av Rådet för utvärdering av högskolornas auditeringshandbok från 2005. Den nya upplagan följer de allmänna principerna och förfaringssätten i den tidigare upplagan. Vissa tekniska preciseringar och justeringar har gjorts utgående från högskolornas och utvärderarnas synpunkter samt rådets egna erfarenheter. De praktiska principerna för förnyad auditering har också inarbetats i handboken.

Rådet för utvärdering av högskolorna verkställer alltså auditering, eller kvalitetsrevision, av högskolornas kvalitetssäkringssystem i enlighet med Bolognaprocessen. Det finländska högskolesystemet är enligt europeisk standard rätt så ”moget” och därigenom väl lämpat för auditering av kvalitetssäkringen.

Under de senaste åren har det europeiska högskolesystemet varit föremål för genomgripande förändringar. Många länder har tampats med allvarliga kvalitetsproblem, vilket de ansett bäst lösas genom ackreditering. Ackreditering innebär att minimikraven på kvaliteten ställs utanför högskolorna och utvärdering avser att svara ”ja” eller ”nej” på frågan huruvida dessa kriterier uppfylls eller inte.

I den finländska auditeringsmodellen får varje högskola själv bestämma om sitt kvalitetssäkringssystem och Rådet för utvärdering av högskolorna utvärderar systemets funktionalitet. Ytterligare en fördel med auditering är att den följer Rådets princip om utvecklande utvärdering, vilken också högskolorna har konstaterat stödjer deras verksamhet och autonomi. Det är fortfarande och även framdeles högskolorna som svarar för verksamhetens kvalitet.

Auditeringsmodellen byggdes upp 2005–2007 och kvalitetssäkringssystemen vid 12 högskolor utvärderades under denna tid. Högskolorna och Rådet för utvärdering av högskolorna har kommit överens om ett övergripande tidsschema enligt vilket samtliga universitet och yrkeshögskolor kommer att auditeras före utgången av 2011.

Enligt responsen från högskolorna samt auditeringsrapporterna har auditeringarna klart satt fart på det systematiska arbetet med att bygga upp och iakttä kvalitetssäkringssystem. Kvalitetssäkring har resulterat i verktyg för högskolornas interna ledning och styrt dem mot att utveckla sina funktioner som en helhet. Inom utbildningen förefaller kvalitetssäkringen ha hunnit längst på denna väg. En stor utmaning för utvecklingen vid högskolorna är att kvalitetssäkringssystemen ska göras effektiva och att den information som systemen tar fram ska utnyttjas hela tiden.

Den föreliggande auditeringshandboken är självfallet ingen ändstation för utvärderingen av högskolorna. Den internationella utvecklingen står inte stilla, och Finland kan medverka i den genom sina goda resultat. Rådet för utvärdering av högskolorna samarbetar nära med de övriga nordiska länderna i fråga om utvärdering, utan att glömma globala kontakter med bland annat Afrika.

Rådet för utvärdering av högskolorna strävar efter att så fort som möjligt inleda extern utvärdering av sig självt, efter vilket Rådet kan upptas i förteckningen över europeiska utvärderingsorganisationer, förhoppningsvis redan 2008.

Rådet hoppas på att denna auditeringshandbok ytterligare ska komma att höja dels de finländska högskolornas nationella och internationella kvalitetsstatus, dels deras konkurrenskraft överlag.

Handboken gäller till slutet av år 2011 om inte Rådet för utvärdering av högskolorna fattar beslut om något annat.

*Ossi V. Lindqvist, professor*

Ordförande för Rådet för utvärdering av högskolorna

# Innehåll

<b>1</b>	<b>Den nationella och internationella bakgrunden till auditering</b>	<b>7</b>
<b>2</b>	<b>Auditering av högskolornas kvalitetssäkringssystem</b>	<b>9</b>
2.1	Utgångspunkter	9
2.2	Mål	10
2.3	Objekten och kriterierna för auditeringen	10
<b>3</b>	<b>Auditeringsprocessen</b>	<b>12</b>
3.1	Auditeringsavtal	12
3.2	Sammanställande av auditeringsmaterial	12
3.3	Förberedande möte inför auditeringsbesök	14
3.4	Auditeringsbesöket	15
3.5	Auditeringsgruppen	15
3.5.1	<i>Auditeringsgruppens sammansättning och kriterierna för utvärderarna</i>	15
3.5.2	<i>Jäv för utvärderare vid auditeringen</i>	16
3.5.3	<i>Orientering och utbildning av utvärderare</i>	16
3.5.4	<i>Verksamhetsprinciper och etiska direktiv för utvärderarna</i>	17
3.5.5	<i>Utvärderarnas arvoden</i>	17
3.6	Auditeringsrapporten	17
3.7	Offentliggörande av resultaten och återkoppling	18
<b>4</b>	<b>Konklusioner och följder av auditeringen</b>	<b>19</b>
<b>5</b>	<b>Förnyad auditering</b>	<b>20</b>
5.1	Objekten och kriterierna för förnyad auditering	20
5.2	Processen för förnyad auditering	20
5.2.1	<i>Förhandlingar mellan högskolan och RUH</i>	21
5.2.2	<i>Avtal om förnyad auditering</i>	21
5.2.3	<i>Material för den förnyade auditeringen</i>	21
5.2.4	<i>Tillsättning av ny auditeringsgrupp</i>	22
5.2.5	<i>Utbildning för den nya auditeringsgruppen</i>	22
5.2.6	<i>Auditeringsbesöket</i>	23
5.2.7	<i>Rapporten</i>	23
5.2.8	<i>Offentliggörande av resultaten och återkoppling</i>	23
5.3	Konklusioner och följder av förnyad auditering	24
<b>6</b>	<b>Uppföljning av auditeringen och utveckling av kvalitetssäkringssystemen</b>	<b>25</b>
<b>Bilagor</b>		
1:	Begrepp som anknyter till auditering	26
2:	Auditeringskriterierna	29
3:	Auditeringsprocessens uppbyggnad och tidsschema	32



# 1 Den nationella och internationella bakgrunden till auditering

Ett kvalitetslyft i högskolorna är en nationell och internationell konkurrensfaktor. Hög kvalitet bidrar till det finländska samhällets konkurrenskraft, samtidigt som den ökar utbildningens attraktionskraft internationellt. Finlands nationella innovationsstrategi<sup>1</sup> lyfter fram befolkningens höga utbildningsnivå samt en alltmer omfattande utveckling och införande av kunskap och färdigheter som centrala element för Finlands konkurrenskraft. Målet är att på olika sätt stärka Finlands ställning i den internationella uppgiftsfördelningen. Å andra sidan är internationalisering en förutsättning för högre kvalitet och effektivare innovation.

De centrala kvalitetshöjande programmen i Europa är Lissabonstrategin och Bolognaprocessen. Lissabonstrategin satsar på att göra Europa till världens mest dynamiska ekonomi. Detta arbete stöds inom högskoleutbildningen av Bolognaprocessen som avser att skapa ett europeiskt utbildningsområde för högre utbildning (European Higher Education Area, EHEA) till 2010. Finland har förbundit sig till processen genom att underteckna Bolognadeklarationen. Ett viktigt element i uppbyggandet av EHEA är kvalitetssäkring inom högre utbildning.

Den europeiska högskoleutbildningen konkurrerar på den globala marknaden. Gränsöverskridande konkurrens och kontakter har lett till att det inte längre är nog med att vi litar på den egna högskoleutbildningens enhetliga nivå, utan högskoleutbildningen bör vara begriplig och förtroendeingivande även internationellt. Studenters och arbetskraftens rörlighet är i synnerhet en faktor som ökar behovet av att kunna påvisa kvaliteten på utbildningen och examina internationellt. Högskolorna bör konstant utveckla sin verksamhet samt säkerställa och förbättra kvaliteten. I övrigt anknyter behovet av effektivare kvalitetssäkring i Finland till att finansiärer, studerande och andra intressenter behöver nya verktyg för att kunna avgöra huruvida högskolornas verksamhet är ändamålsenlig, effektiv och högkvalitativ och hur verksamheten kunde utvecklas vidare.

---

<sup>1</sup> Tiede, teknologia, innovaatiot. Vetenskaps- och teknologirådet. Helsingfors 2006.

Den nationella kvalitetssäkringen av högskoleutbildningen består av tre segment, vilka är den nationella styrningen av högskolepolitiken, högskolornas egen kvalitetssäkring samt nationella utvärderingar.

Undervisningsministeriet handhar styrningen av den nationella högskolepolitiken. I praktiken förverkligas undervisningsministeriets styrning i hög grad genom de treåriga mål- och resultatavtalen mellan ministeriet och respektive högskola samt förhandlingarna som anknyter till avtalen.

Finland iakttar högskolornas autonomi och utgår ifrån att det i sista hand är högskolorna själva som ansvarar för kvaliteten på sin utbildning och sina andra aktiviteter. Varje högskola kan bygga upp ett sådant kvalitetssäkringssystem som lämpar sig bäst för dess egna behov. Det är således högskolan som fattar beslut om och svarar för de särskilda målen för kvalitetssäkringen, de metoder som används samt utvecklingen av dem.

Rådet för utvärdering av högskolorna (RUH) , vars verksamhet grundar sig på lag, har i regel ansvarat för den externa utvärderingen av högskolorna i Finland. RUH har i uppgift att bistå högskolorna och undervisningsministeriet i ärenden som gäller utvärderingarna och ordna utvärderingar som ansluter sig till högskolornas verksamhet.

Högskolorna kan om de så vill även delta i utvärderingar som ordnas av andra parter. Finlands Akademi ansvarar för utvärderingen av forskningen och forskningssystemet

Auditering av kvalitetssäkringssystemen ingår i de utvärderingar som ordnas av RUH. Auditeringen har tagits fram för att stödja högskolornas kvalitetsarbete samt som ett bevis på att Finland har kompetent och principfast nationell kvalitetssäkring på högskolenivå. Auditeringsmodellen har byggts upp enligt de europeiska principerna för kvalitetssäkring<sup>2</sup>, varigenom den bidrar till att dessa principer förmedlas till och införs i kvalitetssäkringen vid högskolorna i Finland.

---

<sup>2</sup> Rapporten "Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area" som redogör för principerna och rekommendationerna för kvalitetssäkring finns på adressen [www.enqa.eu/files/BergenReport210205.pdf](http://www.enqa.eu/files/BergenReport210205.pdf).

## 2 Auditering av högskolornas kvalitetssäkringssystem

### 2.1 Utgångspunkter

Med kvalitetssäkring vid högskolorna avses de förfaranden, processer eller system, med vilka högskolorna upprätthåller och utvecklar utbildningens och den övriga verksamhetens kvalitet. Kvalitetssäkringen bör omfatta hela verksamheten. Varje högskola bestämmer om sitt kvalitetssäkringssystemets målsättningar, uppbyggnad, verksamhetsprinciper, metoder samt om utvecklingen av kvalitetssäkringen.

Den auditeringsmodell som RUH följer vid utvärdering av kvalitetssäkringssystem grundar sig på de europeiska principerna och rekommendationerna för kvalitetssäkring. De lägger vikt på utvecklingen av högskolans kvalitetsriktlinjer, de kvalitetssäkringssystem som ett styr- och ledningsverktyg, studenternas och personalens ställning samt högskolans engagemang i att kontinuerligt utveckla kvalitetssäkringen.

Auditeringen riktar sig in på de förfaranden och processer med vilka högskolan styr och höjer kvaliteten på utbildningen och sin övriga verksamhet. Vid auditeringen tas inte ställning till högskolans målsättning eller till verksamhetens innehåll eller resultat i sig. Utvärderingen av resultaten ankommer på högskolorna och faller till vissa delar inom ramen för undervisningsministeriets målsättnings- och resultatstyrning.

Auditeringen av kvalitetssäkringssystemen utgår i hög grad från högskolornas autonomi, vilket innebär öppenhet samt att man erkänner och identifierar högskolornas samhälleliga ansvar. Till autonomins principer hör även att kvalitetssäkringen grundar sig på principen om en kollegial utvärdering.

Med andra ord axlar högskolorna det centrala expertansvaret även för utvärderingen av kvalitetssäkringen på nationell nivå.

## 2.2 Mål

Auditeringarnas främsta syfte är att stödja uppbyggandet av högskolornas kvalitetssäkringssystem så att de motsvarar de europeiska principerna för kvalitetssäkring och sålunda bidrar till de finländska högskolornas konkurrenskraft på den globala utbildningsmarknaden.

Auditeringen av enskilda högskolor avser

- att klarlägga vilka kvalitetskrav högskolan har ställt på sin verksamhet
- att bedöma med vilka förfaranden och processer högskolan upprätthåller och höjer kvaliteten på utbildningen och sin övriga verksamhet
- att bedöma huruvida kvalitetssäkringen vid högskolan fungerar som den bör, huruvida högskolans kvalitetssäkringssystem tar fram ändamålsenlig information med tanke på utvecklingen av verksamheten och huruvida systemet ger upphov till effektiva, kvalitetshöjande utvecklingsåtgärder.

Syftet med auditeringarna är även att samla och förmedla god praxis vid kvalitetssäkringen och främja spridningen av denna inom högskoleväsendet. Genom auditeringsprocesserna och den offentliga rapporteringen om högskolornas kvalitetssystem vill man stimulera diskussionen om kvalitetsfrågor samt växelverkan mellan högskolorna och deras intressentgrupper.

## 2.3 Objekten och kriterierna för auditeringen

Auditeringen fokuserar på två nivåer: på högskolans kvalitetssäkring som helhet och på kvalitetssäkring av högskolans grundläggande uppgifter. Auditeringen riktas på det kvalitetssäkringssystem som respektive högskola har utvecklat utgående från sina egna utgångspunkter och målsättningar. Vid auditeringen utvärderas kvalitetssäkringssystemets omfattning, funktionsduglighet, öppenhet, genomslagskraft, effektivitet samt på vilket sätt högskolan följer upp, utvärderar och utvecklar sitt kvalitetssäkringssystem.

Auditeringen riktas på

1. Definition och dokumentation av målen, aktiviteterna, aktörerna och ansvarsfördelningen med avseende på högskolans kvalitetssäkringssystem
2. Omfattningen och effekten av kvalitetssäkringen av högskolans grundläggande uppdrag

- a) Examensinriktad utbildning<sup>3</sup>
  - b) Forskning / forsknings- och utvecklingsarbete
  - c) Samhällelig växelverkan, genomslagskraft och regionutvecklingsarbete<sup>4</sup>
  - d) Stöd- och servicefunktioner (bl.a. biblioteks- och informationstjänster, karriär- och rekryteringstjänster samt internationella tjänster)
  - e) Rekrytering och utveckling av personalen
3. Kvalitetssäkringssystemets anknytning till ledning och styrning av verksamheten
  4. Höskolepersonalens, studenternas och externa intressentgruppers medverkan i kvalitetssäkringen
  5. Ändamålsenligheten och tillgängligheten av den information som kvalitetssäkringssystemet tar fram
    - a) inom högskolan
    - b) med avseende på högskolans externa intressentgrupper
  6. Uppföljning, utvärdering och fortgående utveckling av kvalitetssäkringssystemets funktioner
  7. Kvalitetssäkringssystemet som helhet.

## Kriterier

Vid auditeringen används en uppsättning kriterier som är uppdelade enligt fyra olika utvecklingsskeden av kvalitetssäkringssystemet. Kriterierna innehåller följande karaktäriseringar av kvalitetssäkringen i samtliga objekt för auditeringen: bristfälliga, inledande, under utveckling och inarbetade (se kriterieuppsättningen i bilaga 2).

Rapporten redogör för auditeringsgruppens bedömning av kvalitetssäkringssystemets utvecklingsskede för varje auditeringsobjekt (inklusive underpunkterna 2 a–e och 5 a–b). Utgående från bedömningarna gör auditeringsgruppen en framställan till RUH antingen om godkänd auditering av kvalitetssäkringssystemet eller förnyad auditering.

---

<sup>3</sup> Examensinriktad utbildning avser utbildning som leder till examen inom första, andra och tredje cykeln. Första cykeln omfattar lägre höskoleexamen och yrkeshöskoleexamen, medan andra cykeln leder till högre höskoleexamen samt högre yrkeshöskoleexamen, Tredje cykeln, eller forskarutbildningen, omfattar påbyggnadsexamina, m.a.o. licentiat- och doktorexamina.

<sup>4</sup> Samhällelig genomslagskraft och regionutvecklingsarbete innehåller i detta sammanhang även påbyggnadsstudier (inkl. specialiseringsstudier) samt undervisning inom det öppna universitet och den öppna yrkeshögskolan.

## 3 Auditeringsprocessen

Auditeringsprocessen för en enskild högskola innehåller följande skeden:

1. högskolan anmäler sig till auditering
2. högskolan och RUH gör upp ett auditeringsavtal
3. högskolan sammanställer auditeringsmaterialet
4. förberedande möte hålls inför auditeringsbesök
5. auditeringsgruppen besöker högskolan
6. auditeringsrapporten sammanställs
7. resultaten offentliggörs samt återkoppling.

Ett schema över auditeringsprocessen och tidtabell finns i bilaga 3

### 3.1 Auditeringsavtal

RUH ingår ett avtal med högskolan om auditering av kvalitetssäkringssystemet. Avtalet omfattar följande punkter:

- hur auditeringen kommer att genomföras
- tidsschema för auditeringsprocessen
- andelen finländska/utländska medlemmar i auditeringsgruppen och det språk som används vid auditeringen
- auditeringsbesökets längd (2–5 dagar beroende på högskolans storlek)
- fördelningen av auditeringskostnaderna
- samtycke till eventuell förnyad auditering.

### 3.2 Sammanställande av auditeringsmaterial

Högskolan som ska genomgå auditering sammanställer materialet om sitt kvalitetssäkringssystem för auditeringen. Materialet avser att förse auditeringsgruppen med tillräcklig information om och prov på kvalitetssystemets omfattning, funktionsduglighet, effektivitet samt öppenhet och kommunikativitet för utvärderingen av kvalitetssäkringssystemet. Högskolan skall sammanställa materialet så att utvärderarna kan bilda sig en uppfattning om högskolans organisation, kvalitetssäkringssystem, dess förhållande till styrningen av verksamheten samt prov på att kvalitetssäkringssystemet fungerar.

Auditeringsmaterialet ska innehålla följande dokument:

- basmaterial för auditeringen och
- högskolans bevis och prov på att kvalitetssäkringssystemet fungerar.

Omfattande auditeringsmaterial är ingen garanti för att auditeringsgruppen kommer att få en klar helhetssyn på högskolans kvalitetssäkringssystem. Tvärtom fungerar ett koncist och klart upplagt material bäst. I vissa fall kan det vara ändamålsenligt att göra upp en förteckning över prov och bevis som beskriver verksamhetens omfattning och kontinuitet som härrör sig till ett visst auditeringsobjekt i stället för att inkludera ett prov på auditeringsobjektet i materialet. Materialet ska inte vara större än att auditeringsgruppens medlemmar kan bära det med sig under auditeringsbesöket.

Auditeringsmaterialet läggs upp på auditeringsprojektets språk. De högskolor med vilka man har kommit överens om en internationell auditering lämnar in sitt materialet på engelska. Auditeringsmaterialet sammanställs i huvudsak utgående från befintligt material. Högskolan kan organisera sammanställandet av materialet på det sätt den önskar.

## 1. Basmaterial för auditeringen

- ett diagram eller kort beskrivning av högskolans organisation samt antalet studerande och personalstyrka (en sida)
- ett diagram över eller kortfattad redogörelse för kvalitetssäkringssystemet (högst 3 sidor)
- högskolans allmänna kvalitetshandbok eller annat kvalitetsdokument i sin helhet
- en redogörelse för kvalitetssäkringssystemets utvecklingshistoria (en sida)
- ett diagram över eller kort redogörelse för hur kvalitetssystemet anknyter till styrningen av verksamheten (en sida)
- högskolans SWOT-analys av kvalitetssäkringssystemets starka sidor, svagheter, möjligheter och risker (en sida)
- en sammanfattning av de viktigaste utvecklingspunkterna som uppdragats genom kvalitetssäkringssystemet samt de åtgärder som vidtagits/verkställts (en sida).

## 2. Högskolans bevis och prov på att kvalitetssäkrings-systemet fungerar

Högskolan bör inkludera bevis och prov på ett fungerande kvalitetssäkrings-system. Det skall finnas bevis eller prov på vart och ett av de sju auditeringsobjekten<sup>5</sup> jämte underpunkter. Av materialet bör framgå vilket bevis som hör till vilket auditeringsobjekt.

Bevisen och proven kan bestå av

- bevis på utvärderings- och återkopplingsrutiner eller mätare med vilka högskolan följer upp kvaliteten på den examensinriktade utbildningen samt den övriga verksamheten
- prov på utvärderingarnas eller mätningarnas resultat samt hur de sätts in i utvecklingen av verksamheten
- bevis på utvecklingen av kvalitetssäkringssystemet samt hur information om resultaten förmedlas inom högskolan och till externa intressentgrupper
- bevis på kvalitetssäkringssystemets effekt vid utvecklingen av utbildningen och den övriga verksamheten.

Högskolan ska leverera auditeringsmaterialet i tio (10) exemplar till RUH minst sex veckor före auditeringsbesöket. Utöver detta material kan auditeringsgruppen före auditeringsbesöket be högskolan om sådant tilläggsmaterial som den anser behövligt.

Högskolan ombeds även att bereda auditeringsgruppens medlemmar möjlighet att bekanta sig med sådant elektroniskt material som är relevant för kvalitetssäkringen.

### 3.3 Förberedande möte inför auditeringsbesök

Auditeringsgruppens ordförande och den projektplanerare vid RUH som är koordinator för auditeringen avlägger ett besök vid högskolan ungefär tre veckor före det egentliga auditeringsbesöket. Avsikten är att ge högskolans personal och studerande information och diskutera auditeringens mål, objekt och kriterier samt genomförande.

---

<sup>5</sup> Auditeringsobjekten har definierats i kapitel 2.3.

## 3.4 Auditeringsbesöket

Målet för auditeringsbesöket är att bekräfta och komplettera den bild av högskolans kvalitetssäkringssystem som framgår av materialet för auditeringen. Auditeringsbesöket ska gärna vara ett interaktivt tillfälle som bidrar till att utveckla kvalitetssäkringen vid högskolan.

Auditeringsbesöket tar två till fem dagar i anspråk, beroende på högskolans storlek. Under den första dagen intervjuas representanter för högskolans ledning, undervisningen och andra personalgrupper, studerandena och intressentgrupperna. Man fokuserar även på kvalitetssäkringssystemet i dess helhet.

Under den andra dagen utvärderas kvalitetssäkringen av den examensinriktade utbildningen och annan verksamhet i högskolans olika enheter. Auditeringsgruppen kan besöka enskilda fakulteter eller enheter för att fastställa kvalitetssäkringens omfattning, funktion, effektivitet samt öppenhet och kommunikativitet i praktiken. Gruppen väljer i regel besöksobjekten utgående från auditeringsmaterialet. Auditeringsgruppen kan även ordna gemensamma diskussionstillfällen för personalgrupper om centrala teman som gäller kvalitetssäkringen.

Vid behov kan auditeringsbesöket läggas upp över tre eller till och med fem dagar. Auditeringsbesöket avslutas med diskussion med högskolans ledning.

Utöver intervjuer bekantar sig auditeringsgruppen under auditeringsbesöket med material som anknuter till kvalitetssäkringssystemet.

## 3.5 Auditeringsgruppen

### 3.5.1 Auditeringsgruppens sammansättning och kriterierna för utvärderarna

Auditeringsgruppen utses av RUH. Gruppen har i regel fem medlemmar, av vilka tre representerar högskolorna, en studerandena och en arbetslivet utanför högskolorna. I grupperna finns företrädare för bägge högskolesektorerna samt sakkunniga från högskolornas olika personalgrupper (ledning och administration, undervisning och forskning samt stödtjänster). I mån av möjlighet utses några personer med erfarenhet av tidigare auditeringar.

Utvärderarna bör uppfylla följande kriterier:

1. god kännedom om högskolefältet
2. erfarenhet av utvärdering/auditering
3. kännedom om kvalitets-/kvalitetssäkringssystem
4. genomgången auditeringsutbildning arrangerad av RUH.

Innan auditeringsgruppen utses har högskolorna möjlighet att kommentera gruppens sammansättning.

Högskolorna kan välja mellan en nationell eller en internationell auditeringsgrupp. De utländska utvärderarnas roll och antal kan fastställas separat för varje auditering.

RUH ingår ett avtal med utvärderarna, vilket omfattar följande:

- expertens uppgifter
- skyldighet att avfatta rapport
- arvode
- eventuella övriga villkor för uppdraget.

En planerare från RUH:s sekretariat är sekreterare för gruppen.

### 3.5.2 Jäv för utvärderare vid auditeringen

En person är jävig att verka som medlem i auditeringsgruppen ifall han eller hon är part i auditeringsprocessen eller ifall förtroendet för hans eller hennes neutralitet i förhållande till den deltagande högskolan äventyras. Dylika situationer kan uppstå till exempel då personen är anställd vid högskolan eller har fungerat som förtroendevald i högskolans beslutsorgan. Utvärderaren ska också själv meddela RUH om eventuella aspekter som kan utgöra grund för jäv.

### 3.5.3 Orientering och utbildning av utvärderare

En person som ska medverka som utvärderare vid auditering måste genomgå en introduktionsutbildning som arrangeras av RUH. Utvärderarna orienteras bland annat i auditeringsprocessens mål och uppbyggnad, auditeringsgruppens ansvar och förfaranden som används vid auditeringen samt i kvalitetsutvärderingens dagsläge i Finland och internationellt. I utbildningen kan 10–20 utvärderare delta samtidigt. Utbildningen tar 1,5 arbetsdagar i anspråk.

Utbildningen behandlar bland annat följande frågor:

- RUH som ett nationell och internationellt utvärderingsorgan
- utgångspunkterna, målen och metoderna för auditeringen
- auditeringsgruppen uppgifter och verksamhetsprincip
- genomförandet av auditeringsbesöket
- auditeringstekniker och frågor
- analysering av auditeringsmaterialet och avfattande av bedömningen

Före auditeringsbesöket håller auditeringsgruppen åtminstone ett förberedande möte, där den behandlar det auditeringsavtal som ingåtts med högskolan och det auditeringsmaterial som högskolan har lämnat samt beslutar om arbetsfördelningen inom gruppen med tanke på auditeringsbesöket och rapporteringen.

### 3.5.4 Verksamhetsprinciper och etiska direktiv för utvärderarna

Auditeringsgruppen ska iaktta följande principer och utvärderingsetiska direktiv vid auditeringen:

1. Auditeringen ska vara planerlig och grunda sig på transparenta och begripliga förfaranden.
2. Auditeringen ska utgå från det material som samlats in under auditeringsprocessen och auditeringsbesöket.
3. Utvärderarna ska besitta auditerings-/utvärderingsförmåga och vara beredda att utveckla den.
4. Utvärderarna ska förhålla sig opartiskt och objektivt till den högskola som är föremål för auditeringen.
5. Utvärderarna ska vara medvetna om sina eventuella kopplingar till olika värde- och intressegrunder.

### 3.5.5 Utvärderarnas arvoden

Utvärderarnas arvoden fastställs enligt RUH:s arvodesgrunder.

## 3.6 Auditeringsrapporten

Auditeringsgruppen analyserar det material som insamlats under auditeringsprocessen och utarbetar en rapport utgående från det.

Rapporterna följer en enhetlig uppbyggnad som omfattar

- en beskrivning av auditeringsprocessen
- en beskrivning av högskolan som auditeras och dess kvalitetssäkringssystem
- auditeringsresultaten enligt objekt för auditeringen
- konklusioner
  - starka sidor och goda rutiner
  - rekommendationer för vidare utveckling
  - auditeringsgruppens framställan om godkänd auditering eller förnyad auditering

I slutet av auditeringsrapporten finns dessutom RUH:s beslut om att antingen godkänna högskolan vid auditeringen eller utsätta kvalitetssäkringssystemet för en ny auditering.

Auditeringsrapporten publiceras på samma språk, på vilket auditeringen har genomförts. Rapporten omfattar cirka 50 sidor.

### 3.7 Offentliggörande av resultaten och återkoppling

Högskolornas auditeringsrapporter är offentliga och publiceras i RUH:s publikationsserie. RUH kan även publicera sammandragsrapporter på engelska eller finska, i vilka auditeringarna sammanfattas och analyseras.

Auditeringens resultat publiceras vid ett seminarium som ordnas av RUH tillsammans med den högskola som auditerats. Vid seminariet kan högskolans personal och studerande diskutera resultaten och konklusionerna med representanter för auditeringsgruppen.

## 4 Konklusioner och följder av auditeringen

Auditeringsgruppen bedömer kvalitetssäkringssystemets ändamålsenlighet och funktionsduglighet på grundval av auditeringsobjekten och -kriterierna. Vidare ger gruppen rekommendationer för utveckling av kvalitetssäkringen samt lyfter fram god praxis vid kvalitetssäkringen.

Auditeringsgruppen gör en bedömning av kvalitetssäkringssystemets utvecklingsskede i varje auditeringsobjekt. Denna bedömning utgör sedan grunden för en framställan till RUH om godkänd auditering eller förnyad auditering. Gruppen kan föreslå godkänd auditering förutsatt att varje delområde i kvalitetssäkringen motsvarar nivån ”inledande” eller högre och att kvalitetssäkringssystemet som helhet (auditeringsobjekt 7) är på nivå ”under utveckling” eller högre.

RUH beslutar utgående från auditeringsgruppens framställan om att godkänna auditeringen av högskolans kvalitetssäkringssystem eller om förnyad auditering. RUH kan utgående från auditeringsrapporten även avvika från auditeringsgruppens framställan.

Ifall förnyad auditering är påkallad, genomförs den omkring två år efter den egentliga auditeringen och inriktas särskilt på de utvecklingspunkter som anges i rapporten.

RUH upprätthåller på sin webbplats ett register över de högskolor som genomgått auditering. RUH ger ett auditeringsbevis över godkänd auditering. Högskolornas kvalitetssäkringssystem utvärderas på nytt med sex års intervaller.

## 5 Förnyad auditering

### 5.1 Objekten och kriterierna för förnyad auditering

Om RUH beslutar om förnyad auditering av högskolans kvalitetssäkringssystem, fastställer rådet i sitt beslut de nödvändiga utvecklingsbehoven för kvalitetssäkringen på vilka denna auditering riktas.

Vid förnyad auditering förutsätts högskolan framlägga bevis på att den har gjort klara framsteg i utvecklingen av kvalitetssäkringssystemet till den del det gäller de nödvändiga utvecklingsbehoven, och att kvalitetssäkringssystemet till de delområden som granskas befinner sig i fasen ”under utveckling” eller högre enligt de fastställda kriterierna.

Auditeringsgruppen tillämpar vid utvärderingen av de utvecklingspunkter som är föremål för förnyad auditering de kriterier som framgår av bilaga 2.

### 5.2 Processen för förnyad auditering

Processen för den förnyade auditeringen av en högskola omfattar följande skeden:

1. förhandlingar mellan högskolan, auditeringsgruppen och RUH
2. högskolan och RUH ingår avtal om den förnyade auditeringen
3. högskolan sammanställer material för den förnyade auditeringen
4. RUH tillsätter en auditeringsgrupp för den förnyade auditeringen
5. RUH ordnar utbildning för auditeringsgruppen
6. auditeringsgruppen besöker högskolan
7. auditeringsrapporten sammanställs
8. resultaten offentliggörs samt återkoppling.

### 5.2.1 Förhandlingar mellan högskolan och RUH

Så snart som möjligt efter den egentliga auditeringen bereds högskolan tillfälle till förhandlingar med RUH, där parterna diskuterar den utvecklingsplan för kvalitetssäkringssystemet som högskolan utarbetat utgående från auditeringsrapporten. Parterna kan höra auditeringsgruppen vid förhandlingarna. I planen presenterar högskolan de utvecklingsåtgärder som den vidtar för att fullgöra den prioritering av utvecklingspunkter som RUH framfört i sitt beslut och utvecklingsrekommendationerna i auditeringsrapporten.

Parterna avtalar under förhandlingarna om uppbyggnaden för det nya materialet och den övergripande tidplanen för den förnyade auditeringen. Ett PM görs upp över förhandlingarna.

I förhandlingarna deltar representanter för högskolan, ordföranden och/eller medlemmar i den ursprungliga auditeringsgruppen samt representanter för RUH.

### 5.2.2 Avtal om förnyad auditering

RUH har ingått ett avtal om auditering med högskolan. I detta avtal förbinder sig högskolan även till en eventuell förnyad auditering. Inför den förnyade auditeringen ingås ett avtal som omfattar följande punkter:

- objekten för den förnyade auditeringen enligt RUH:s beslut
- tidsschema för den förnyade auditeringen
- andelen inhemska/internationella medlemmar i auditeringsgruppen och språket som används vid auditeringen
- auditeringsbesökets längd (1–2 dagar beroende på högskolans storlek)
- fördelning av kostnaderna
- påföljder, om högskolan inte blir godkänd vid den förnyade auditeringen.

### 5.2.3 Material för den förnyade auditeringen

Högskolan avger en skriftlig rapport (10–20 sidor) över hur den har gått tillväga för att utveckla sitt kvalitetssäkringssystem. Rapporten har ett pärmsblad och en innehållsförteckning samt ett sammandrag på en sida över hur utvecklingsarbetet utförts och dess centrala resultat. Efter sammandraget följer en presentation av varje utvecklingspunkt på 1–3 sidor med redogörelse för utvecklingsinsatserna, hur de har genomförts och vilka resultat de har gett. De mer detaljerade utvecklingsrekommendationerna kan till lämpliga delar användas som underrubriker i auditeringsrapporten. I en bilaga ingår den utvecklingsplan och/eller implementeringsplan som utarbetats utgående från re-

sultaten av den första auditeringen. Denna rapport utgör förhandsmaterial för auditeringsgruppen före auditeringsbesöket.

Högskolan redogör för utvecklingsåtgärderna i sin rapport med dokument eller webblänkar. Det viktigaste webbmaterial ska skrivas ut och bifogas det skriftliga materialet. Rapporten och dokumentationen får inte överskrida omfattningen för en arkivmapp (högst 7 cm).

Högskolan ska leverera auditeringsmaterialet i tio (10) exemplar till RUH minst sex veckor före besöket för den förnyade auditeringen.

#### 5.2.4 Tillsättning av ny auditeringsgrupp

RUH tillsätter en auditeringsgrupp för den förnyade auditeringen. Auditeringsgruppen har 3–4 medlemmar. I gruppen ska finnas minst en representant för såväl högskolorna, studenterna som arbetslivet utanför högskolorna. Gruppens sammansättning avgörs av vad man påpekat i beslutet om förnyad auditering.

Någon av medlemmarna i den ursprungliga auditeringsgruppen, inte nödvändigtvis dess ordförande, fungerar som ordförande för den nya auditeringsgruppen. Till gruppen utses inte enbart personer som medverkat vid den föregående auditeringen av högskolan, men dock främst sådana personer som tidigare hört till en auditeringsgrupp.

Innan gruppen tillsätts bereds högskolan tillfälle att kommentera gruppens sammansättning till exempel med tanke på jäv.

RUH ingår ett avtal med utvärderarna, vilket omfattar följande:

- expertens uppgifter
- skyldighet att avfatta rapport
- arvode
- eventuella övriga villkor för uppdraget.

Sekreterare för gruppen är en planerare från RUH:s sekretariat.

#### 5.2.5 Utbildning för den nya auditeringsgruppen

RUH arrangerar en utbildning för utvärderarna, där man går igenom principerna för utvärderarrollen och fokuserar på objektet för den förnyade auditeringen, materialet från högskolan samt den förnyade auditeringen i praktiken.

Efter att gruppen orienterat sig i materialet för den förnyade auditeringen håller den ett förberedande möte.

### 5.2.6 Auditeringsbesöket

Det nya auditeringsbesöket verifierar den bild som materialet gett av kvalitetssäkringssystemets utveckling. Besöket varar i regel en dag. Med hänsyn till högskolans storlek kan det också vara två dagar. Besöket omfattar intervjuer med personer på olika nivåer i organisationen, inklusive studenter och intressentgrupper. Gruppen gör inte nödvändigtvis besök på olika enheter vid högskolan.

Besöket genomförs enligt överenskommelse med högskolan.

Vid egentlig auditering arrangeras ett förberedande möte och ett informationsmöte inför besöket. Vid förnyad auditering är ett sådant möte inte nödvändigt.

### 5.2.7 Rapporten

Auditeringsgruppen utarbetar en rapport utgående från det material som samlats in under utvärderingsprocessen (de dokument som högskolan lämnat in och besöket). Rapporten presenterar resultatet av den förnyade auditeringen för varje utvecklingspunkt i förhållande till auditeringskriterierna. Den innehåller en skriftlig evaluering och konklusioner utan att ge rekommendationer för vidare utveckling.

Rapporten publiceras på samma språk som auditeringen har genomförts på.

Auditeringsgruppen framlägger i slutet av rapporten en helhetsbedömning och framställan om huruvida högskolan får godkänt i den förnyade auditeringen.

I slutet av rapporten bifogas RUH:s beslut om resultatet av den förnyade auditeringen utgående från auditeringsgruppens framställning.

### 5.2.8 Offentliggörande av resultaten och återkoppling

Rapporterna över de förnyade auditeringarna är offentliga. De ges ut som nätpublikationer i RUH:s publikationsserie. En rapport kan även ges ut i tryck, om högskolan sörjer för kostnaderna.

RUH utarbetar tillsammans med undervisningsministeriets kommunikationsenhet ett pressmeddelande över den förnyade auditeringen och auditeringsresultatet.

Ett publikations- och diskussionsmöte vid högskolan kan arrangeras i samarbete mellan RUH och högskolan, om högskolan så önskar.

## 5.3 Konklusioner och följder av förnyad auditering

En högskola som blir godkänd vid förnyad auditering får ett auditeringsbevis av RUH. Beviset nämner att högskolan blivit godkänd vid auditering, men inte att det krävt förnyad auditering.

En högskola som blir godkänd vid förnyad auditering förs in i RUH:s auditeringsregister.

Auditeringen gäller i sex år från att högskolan blivit godkänd vid den förnyade auditeringen, det vill säga från rådets beslut om godkännande.

Om RUH beslutar att inte godkänna högskolan vid den förnyade auditeringen, görs nästa auditering sex år efter RUH:s beslut om den förnyade auditeringens resultat. Denna auditering görs enligt förfarandet för en egentlig auditering.

---

## 6 Uppföljning av auditeringen och utveckling av kvalitets-säkringssystemen

RUH arrangerar uppföljningsseminarier för att stöda utvecklingen av högskolornas kvalitetssäkringssystem. Seminarierna syftar till att ge respons på kvalitetssäkringssystemens utvecklingsarbete till de högskolor som auditerats för cirka tre år sedan. Vid seminarierna delar högskolorna också med sig av sina erfarenheter och goda rutiner i kvalitetssäkringsarbetet. Seminarierna är öppna för representanter för alla högskolor.

## BILAGA 1: Begrepp som anknyter till auditering

Här definieras RUH:s tolkning av de begrepp som förekommer i denna handbok. Definitionerna grundar sig på de allmänt använda och godkända tolkningar som internationella utvärderingsorganisationer använder och som RUH har anpassat till den finländska högskole- och utvärderingskulturen. Detta val innebär att RUH inte är bundet vid någon enskild utvärderingsmodell (t.ex. ISO, EFQM eller BSC).

### Utvärdering

Att systematiskt fastställa och betona värdet (eng. "evaluation") och mäta prestationen (eng. "assessment", t.ex. "quality assessment") eller jämföra mål med uppställda kriterier. Enligt RUH uppfattas utvärderingen som en process med syfte att lyfta fram utvecklingsbehoven och utvecklingsförslagen.

### Utvärderingskriterier

Med hjälp av kriterierna för utvärderingen fastställs de villkor, med vilka utbildningens kvalitativa egenskaper eller kvantitativa indikatorer särskiljs från varandra. Kriterierna kan vara av utformade som tröskelvillkor eller följa fastställda skalor. Trösklar har använts vid tillståndsbedömningen för yrkeshögskolor och ackrediteringen av specialiseringsstudier. Kriterier som följer fastställda skalor har använts vid auditeringar och val av yrkeshögskoleutbildningens kvalitetsenheter. Parallellt med utvärderingskriterier används även begreppet bedömningsgrund.

### Utvärderingsmodell (-förfarande)

Med utvärderingsmodell eller utvärderingsförfarande avses ett internationellt antaget förfarande som består av fyra element: 1. en nationell eller annan extern utvärderingsorganisation, 2. självbedömning, 3. kollegial utvärdering med utvärderingsbesök och 4. en offentlig utvärderingsrapport.

### Utvärderingstyp

Olika typer av utvärdering kan enligt användningsändamål sammanfattas i fyra huvudklasser: 1. utvärdering, 2. ackreditering, 3. auditering och 4. benchmarking. Dessa utvärderingstyper används vid utvärderingar av tre slags objekt – dvs. organisationer, utbildningsprogram och-ämnesområden – och användningsområdet kan variera från utvecklingen av verksamheten till att påvisa redovisningsskyldighet.

## Ackreditering

Ordet ackreditering (lat. ad + credere) betyder att någonting framställs som förtroendeingivande och trovärdigt samt att offentligt tillerkänna förtjänster i förhållande till externt fastställda kriterier. Med ackreditering avses vanligen antingen det till formell maktutövning anknutna officiella godkännandet av högskolor eller högskoleprogram eller beviljandet av olika slags kvalitetsstämplar till högskolor eller högskoleprogram.

## Auditering

Auditering är en oberoende extern utvärdering, vid vilken utreds om kvalitetssäkringssystemet följer de uppställda målen och är effektivt och ändamålsenligt. Vid auditering tas inte ställning till målen eller verksamhetens resultat i sig, utan i den utvärderas de processer med vilka högskolan styr och utvecklar kvaliteten på utbildningen och den övriga verksamheten.

## Självutvärdering

Utvärdering som fokuserar på enheten eller organisationen och dess verksamhet, förutsättningar och resultat. Självutvärdering är ett sätt att inhämta information om utvärderingsobjektet och ett redskap för högskolorna vid utvecklingen av sin verksamhet. Självutvärdering kan ske på eget initiativ eller krävas av en extern part.

## Utvecklande utvärdering

Utvecklande utvärdering avser utvärdering som har som mål att stödja högskolorna vid utvecklingen av utbildningen och den övriga verksamheten. Enligt RUH:s tolkning är en utvecklande utvärdering en process som utgår från användaren. I den skräddarsys utvärderingsmetoden enligt utvärderingens mål och tema samt deltagarnas behov.

## Kriterier

Se: utvärderingskriterier.

## Kvalitetssäkring

Med kvalitetssäkring avses de förfaranden, processer eller rutiner, med vilka högskolorna säkerställer och utvecklar utbildningens och den övriga verksamhetens kvalitet.

## Kvalitetssäkringssystem

Begreppet "kvalitetssäkringssystem" grundar sig på det engelska begreppet "quality assurance system" som omfattar både kvalitetssäkring och utveckling av kvaliteten. Kvalitetssäkringssystem kan användas i två sammanhang: med begreppet kan avses en enskild högskolas kvalitetssäkringssystem eller det nationella systemet för kvalitetssäkring inom högskoleutbildningen. Med en högskolas kvalitetssäkringssystem avses en helhet bestående av organiseringen av kvalitetssäkringen, ansvarsfördelningen, förfarandena, processerna och resurserna. Det nationella kvalitetssäkringssystemet avser en helhet som består av högskolornas, RUH:s och undervisningsministeriets förfaranden och processer samt av den lagstiftning som säkerställer högskoleutbildningens kvalitet.

## Kvalitet

Kvalitet kan definieras på många olika sätt, bl.a. med avseende på toppkvalitet, homogen kvalitet, kundkvalitet, kostnadseffektivitet eller utgående från den förändring som verksamheten för med sig. Vid auditeringen av kvalitetssäkringssystem avses med kvalitet ändamålsenligheten av kvalitetsförsäkringens förfaringsätt, processer och system i förhållande till målsättningen eller syftet (eng. "fitness for purpose"). Kvalitet innebär då att målen uppnås och detta kan verifieras.

## Kvalitetskultur

Kvalitetskulturen omfattar dels de åtgärder som syftar till att utveckla kvaliteten, dels en individuell och kollektiv utfästelse att upprätthålla och utveckla kvaliteten.

## Certifiering

Certifiering innebär godkännande och garanti för att en viss kvalitativ nivå eller status har uppnåtts. Till detta ansluter ofta ett intyg (certifikat) på uppnådd status. Intyget kan vara ett förstapartscertifikat (beviljas av organisationens ledning), andrapartscertifikat (beviljas av kund) eller tredjepartscertifikat (beviljas av en extern ackrediterad part).

## Intressentgrupp

En grupp eller organisation som har intressen i något. Till högskoleutbildningens intressentgrupper hör högskolornas personal, studenter, studenternas föräldrar och andra skattebetalare, arbetsgivare, regeringen, samhället, fackföreningarna och de högskoleexaminerade.

## SWOT-analys

SWOT-analys är ett förfarande vars resultat utnyttjas t.ex. vid utvärderingen och utvecklingen av en verksamhet. I en SWOT-analys antecknas de egna starka sidorna (strengths), svaga sidorna (weaknesses), möjligheterna (opportunities) och riskerna (threats).

## BILAGA 2: Auditeringskriterierna

OBJEKT	BRISTFÄLLIGA	INLEDANDE	KRITERIER	UNDER UTVECKLING	INARBETADE
1. Definition och dokumentering av målen, funktionerna, aktörerna och ansvarsfördelningen med avseende på högskolans kvalitetssäkringssystem	Kvalitetspolicy, aktörerna och ansvar har varken definierats eller dokumenterats.	Målen, funktionerna, aktörerna och ansvar är bristfälligt definierade och dokumenterade. Ansvarsfördelningen fungerar delvis.	Målen, funktionerna, aktörerna och ansvaret har definierats och dokumenterats klart och konkret. Ansvarsfördelningen fungerar.	Målen, funktionerna, aktörerna och ansvaret har definierats och dokumenterats klart och konkret. Ansvarsfördelningen fungerar.	Dokumenteringen och ansvarsfördelningen fungerar utmärkt och bidrar till kvalitetssäkringen.
2. Omfattningen och effekten av kvalitetssäkringen på högskolans grundläggande funktion	Högskolans grundläggande funktioner saknar kvalitetssäkring.	Systemet inbegriper enstaka funktioner på högskolan.	Systemet inbegriper flera funktioner på högskolan.	Systemet inbegriper flera funktioner på högskolan.	Kvalitetssäkringssystemet omfattar i princip högskolans samtliga grundläggande funktioner.
2 b) Forskning / forsknings- och utvecklingsarbete	Den information som tagits fram via kvalitetssäkringssystemet för kvalitetsstyrningen och utvecklingen av utbildningen och den övriga verksamheten utnyttjas inte.	Informationen utnyttjas slumpmässigt och/eller samlas in som ett själv-ändamål.	Informationen utnyttjas som redskap för kvalitetsstyrningen och utvecklingen av utbildningen och den övriga verksamheten. En stor del av den insamlade responsten utnyttjas.	Informationen utnyttjas som redskap för kvalitetsstyrningen och utvecklingen av utbildningen och den övriga verksamheten. En stor del av den insamlade responsten utnyttjas.	Informationen utnyttjas systematiskt och det finns tydliga och fortlöpande belegg för att informationen används framgångsrikt vid utvecklingen av utbildningen och den övriga verksamheten.
2 c) Samhällelig växelverkan, genomslagskraft och regionutvecklingsarbete	Kvalitetssäkringsrutinerna bidrar inte till att identifiera bristande kvalitet.	Kvalitetssäkringen syftar till att upprätthålla den uppnådda kvalitetsnivån.	Kvalitetssäkringsrutinerna bidrar till utvecklingen av verksamheten och möjligheterna att få till stånd en förändring. Kvalitetsbristerna identifieras effektivt.	Kvalitetssäkringsrutinerna bidrar till utvecklingen av verksamheten och möjligheterna att få till stånd en förändring. Kvalitetsbristerna identifieras effektivt.	Särskild uppmärksamhet har fåsits vid att uppmuntra nya idéer och de processer och strukturer som stöder införandet av dem. Verksamhetskulturen stöder innovativ verksamhet. Kvalitetsbrister identifieras effektivt.
2 d) Stöd- och servicefunktioner (b.a. biblioteks- och informations-tjänster, karriär- och rekryterings-tjänster samt internationella tjänster)	Kvalitetssäkringsrutinerna bidrar inte till att identifiera bristande kvalitet.	Kvalitetssäkringen syftar till att upprätthålla den uppnådda kvalitetsnivån.	Kvalitetssäkringsrutinerna bidrar till utvecklingen av verksamheten och möjligheterna att få till stånd en förändring. Kvalitetsbristerna identifieras effektivt.	Kvalitetssäkringsrutinerna bidrar till utvecklingen av verksamheten och möjligheterna att få till stånd en förändring. Kvalitetsbristerna identifieras effektivt.	Särskild uppmärksamhet har fåsits vid att uppmuntra nya idéer och de processer och strukturer som stöder införandet av dem. Verksamhetskulturen stöder innovativ verksamhet. Kvalitetsbrister identifieras effektivt.
2 e) Rekrytering och utveckling av personalen	Kvalitetssäkringsrutinerna bidrar inte till att identifiera bristande kvalitet.	Kvalitetssäkringen syftar till att upprätthålla den uppnådda kvalitetsnivån.	Kvalitetssäkringsrutinerna bidrar till utvecklingen av verksamheten och möjligheterna att få till stånd en förändring. Kvalitetsbristerna identifieras effektivt.	Kvalitetssäkringsrutinerna bidrar till utvecklingen av verksamheten och möjligheterna att få till stånd en förändring. Kvalitetsbristerna identifieras effektivt.	Särskild uppmärksamhet har fåsits vid att uppmuntra nya idéer och de processer och strukturer som stöder införandet av dem. Verksamhetskulturen stöder innovativ verksamhet. Kvalitetsbrister identifieras effektivt.

OBJEKT	BRISTFÄLLIGA	INLEDANDE	KRITERIER	UNDER UTVECKLING	INARBETADE
<p><b>3.</b> Kvalitetssäkringssystemets anknytning till ledningen och styrningen av verksamheten</p>	<p>Kvalitetssäkringen har inte kopplats till ledningen och verksamhetsstyrningen.</p>	<p>Kvalitetssäkringssystemet är bristfälligt kopplat till verksamhetsstyrningen, uppföljningen av resultaten och utveckling av verksamheten.</p>	<p>Kvalitetssäkringssystemet är bristfälligt kopplat till verksamhetsstyrningen, uppföljningen av resultaten och utveckling av verksamheten.</p>	<p>Systemet är kopplat till högskolans verksamhet och verksamhetsstyrning. Informationen från kvalitetssäkringssystemet utnyttjas vid utvecklingen. Det finns bevis på kopplingarna till styrningen av verksamheten, uppföljningen av resultaten och utvecklingen.</p>	<p>Kvalitetssäkringen utgör en naturlig del av högskolans verksamhet och verksamhetsstyrning. Högskolans ledning har anammade kvalitets-systemet. Informationen utnyttjas systematiskt och det finns tydliga och förtgående bevis på att den används framgångsrikt i högskolans verksamhetsstyrning, uppföljningen av resultaten och utvecklingen av den.</p>
<p><b>4.</b> Högskolepersonalens, studenternas och externa intressentgruppers medverkan i kvalitetssäkringen</p>	<p>Högskolepersonalen, studenterna och de externa intressentgrupperna medverkar inte i kvalitetssäkringen.</p>	<p>Någon av följande grupper medverkar inte i kvalitetssäkringen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de studerande</li> <li>- lärarna</li> <li>- representanter för servicefunktionerna</li> <li>- forskarna</li> <li>- administrationen</li> <li>- ledningen</li> <li>- externa intressentgrupper</li> </ul>	<p>De tidigare nämnda personalgrupperna och studenterna är aktivt med i systemet. Även de externa intressentgrupperna spelar en roll i kvalitetssäkringssystemet.</p>	<p>Olika personalgrupper är mycket engagerade och aktiva i kvalitetssäkringen. Vidare har de externa intressentgrupperna på ett meningsfullt sätt inkluderats som aktörer i utvärderingen.</p>	
<p><b>5.</b> Ändamålsenligheten och tillgängligheten av den information som kvalitetssäkringssystemet tar fram</p>	<p>Kvalitetssäkringssystemet tar inte högskolans personalgrupper och studenter i beaktande och informationen förmedlas inte inom högskolan.</p>	<p>Informationen tas fram osystematiskt och förmedlas slumpmässigt. Olika interna aktörers behov av information har inte beaktats tillräckligt.</p>	<p>Systemet tar fram relevant information till aktörer på högskolan och olika personalgrupper och studenterna har tillgång till de centrala resultaten.</p>	<p>Högskolan har systematiska rutiner för att ta fram och analysera information som riktar sig till olika personalgrupper. Högskolan har informerar aktivt i sin egen krets om kvalitetssäkringen.</p>	

OBJEKT	BRISTFÄLLIGA	INLEDANDE	KRITERIER	UNDER UTVECKLING	INARBETADE
5 b) med avseende på högskolans externa intressentgrupper	Högskolans externa intressentgruppers synpunkter har inte beaktats i kvalitetssäkringssystemet och informationen förmedlas inte till dem.	De externa intressentgruppernas synpunkter har inte beaktats tillräckligt vid planeringen och den fortsgående utvecklingen av kvalitetssäkringssystemet. Informationen förmedlas slumpmässigt till de externa intressentgrupperna .	De externa intressentgrupperna har definierats och deras behov av information har uttryckligen beaktats. De viktigaste samarbetsparterna och intressentgrupperna har insyn i kvalitetssäkring i praktiken och dess centrala resultat.	Den externa kommunikationen om kvalitetssäringen på högskolan är aktiv och informationen är planerligt och medvetet riktad till olika aktörer.	
6. Uppföljning, utvärdering och fortsgående utveckling av kvalitetssäkringssystemet	Högskolan har ingen uppfattning om hur kvalitetssäkringssystemet fungerar och systemet varken uppföljs eller utvecklas.	Högskolan har en bristfällig helhetsuppfattning om hur systemet fungerar. Dess verksamhet följs knappt upp och utvecklingen av systemet saknar planlighet.	Högskolan följer upp hur systemet fungerar och utvecklingen av systemet sker planerligt och dokumenteras.	Högskolan följer upp, utvärderar och utvecklar systematiskt systemet och är på det hela taget medveten om verksamhetens verkningsgrad och följder.	
7. Kvalitetssäkringssystemet som helhet	Högskolan har infört endast enskilda och inte samordnade kvalitetssäkringsrutiner.	Vissa av högskolans funktioner har infört kvalitetssäkringsrutiner. Det finns inte mycket bevis för kvalitetssäkringssystemets effekt på utvecklingen av verksamheten.	Kvalitetssäkring är införd vid en stor del av högskolans funktioner. Det finns tydliga bevis på kvalitetssäkringssystemets effekt på utvecklingen av verksamheten.	Högskolan har infört kvalitetssäkring i alla sina funktioner. Det finns systematiska och kontinuerliga bevis på kvalitets- och kvalitetssäkringssystemets effekt på utvecklingen av verksamheten.	Kvalitetssäkringsrutinerna bildar en dynamisk helhet.

## BILAGA 3: Auditeringsprocessens uppbyggnad och tidsschema

### Högskolan anmäler sig till auditering

- Auditeringarna genomförs enligt anmälningsprincipen. RUH kommer överens med högskolorna om tidsschemat för auditeringen utgående från anmälningarna.



### Auditeringsavtal utarbetas

- När RUH inleder auditeringen ingår det ett avtal med högskolan om hur auditeringen genomförs, om andelen inhemska/utländska medlemmar i auditeringsgruppen (språk), auditeringsbesökets längd, auditeringsprocessens tidsschema, kostnader och samtycke till eventuell förnyad auditering.



### Auditeringsgruppen tillsätts

- RUH tillsätter en auditeringsgrupp på i regel fem personer för auditeringen av en högskola.



### Högskolan sammanställer material för auditeringen

- En högskola som ska genomgå auditering sammanställer material för auditeringen om sitt kvalitetssäkringssystem. Materialet avser att ge auditeringsgruppen tillräcklig information och dokumentation för utvärderingen av kvalitetssäkringssystemets funktion. Auditeringsmaterialet sammanställs i huvudsak utgående från befintligt material.



### Förberedande möte inför auditeringsbesök

- Auditeringsgruppens ordförande och den projektplanerare vid RUH som är koordinator för auditeringen avlägger besök vid högskolan. Syftet med besöket är att informera och diskutera med högskolans personal och studerande hur auditeringen kommer att genomföras.



### Auditeringsbesöket

- Auditeringsgruppens besök vid högskolan tar 2–5 dagar. Under besöket intervjuar auditeringsgruppen olika grupper av medverkande vid högskolan, gör utvärderingsbesök i enskilda enheter samt bekantar sig med material från högskolans kvalitetssäkringssystem.



### Auditeringsrapporten

- Auditeringsgruppen utarbetar en auditeringsrapport utgående från material från auditeringsprocessen. Rapporten innehåller resultatet av utvärderingen av kvalitetssäkringssystemet samt rekommendationer för utveckling av kvalitetssäkringen, starka sidor och god praxis.



### Auditeringens följder

- Auditeringsgruppen gör i auditeringsrapporten en framställan till RUH om slutledning av auditeringen. RUH fattar beslut om att godkänna auditeringen av högskolans kvalitetssäkringssystem eller att behov av förnyad auditering föreligger.



#### 1. Högskolan blir godkänd vid auditeringen

- Högskolan får ett intyg över auditeringen, i vilket fastställs att högskolans kvalitetssäkringssystem har genomgått nationell auditering.
- Högskolan införs i auditeringsregistret på RUH:s webbplats.

#### 2. Högskolans kvalitetssäkringssystem kräver förnyad auditering



### Auditeringsrapporten publiceras samt diskussion

- Auditeringsrapporten publiceras vid ett möte som är öppet för allmänheten. Där har högskolan möjlighet att diskutera resultaten och slutledningarna med representanter för auditeringsgruppen.



### Förnyad auditering vidtas om två år efter auditeringsbeslutet



#### 1. Högskolan blir godkänd vid auditeringen

- Högskolan får ett intyg över auditeringen, i vilket fastställs att högskolans kvalitetssäkringssystem har genomgått nationell auditering.
- Högskolan införs i auditeringsregistret på RUH:s webbplats.

#### 2. Högskolan blir inte godkänd vid auditeringen



### Följande auditering vidtas om sex år efter auditeringsbeslutet

# PUBLIKATIONER AV RÅDET FÖR UTVÄRDERING AV HÖGSKOLORNA

PB 133, 00171 HELSINGFORS • Tel.. 09-1607 6913 • Fax 09-1607 6911 • www.kka.fi

- 1:2000** Lehtinen, E., Kess, P., Ståhle, P. & Urponen, K.: Tampereen yliopiston opetuksen arviointi  
**2:2000** Cohen, B., Jung, K. & Valjakka, T.: From Academy of Fine Arts to University. Same name, wider ambitions  
**3:2000** Goddard, J., Moses, I., Teichler, U., Virtanen, I. & West, P.: External Engagement and Institutional Adjustment: An Evaluation of the University of Turku
- 4:2000** Almfelt, P., Kekäle, T., Malm, K., Miikkulainen, L. & Pehu-Voima, S.: Audit of Quality Work. Swedish Polytechnic, Finland  
**5:2000** Harlio, R., Harvey, L., Mansikkamäki, J., Miikkulainen, L. & Pehu-Voima, S.: Audit of Quality Work. Central Ostrobothnia Polytechnic
- 6:2000** Moitus, S. (toim.): Yliopistokoulutuksen laatuyskiköt 2001–2003  
**7:2000** Liuhanen, A.-M. (toim.): Neljä aikuiskoulutuksen laatuyliopistoa 2001–2003  
**8:2000** Hara, V., Hyvönen, R., Myers, D. & Kangasniemi, J. (Eds.): Evaluation of Education for the Information Industry  
**9:2000** Jussila, J. & Saari, S. (Eds.): Teacher Education as a Future-moulding Factor. International Evaluation of Teacher Education in Finnish Universities
- 10:2000** Lämsä, A. & Saari, S. (toim.): Portfoliosta koulutuksen kehittämiseen. Ammatillisen opettajankoulutuksen arviointi  
**11:2000** Korkeakoulujen arviointineuvoston toimintasuunnitelma 2000–2003  
**12:2000** Finnish Higher Education Evaluation Council Action Plan for 2000–2003  
**13:2000** Huttula, T. (toim.): Ammattikorkeakoulujen koulutuksen laatuyskiköt 2000  
**14:2000** Gordon, C., Knodt, G., Lundin, R., Oger, O. & Shenton, G.: Hanken in European Comparison. EQUIS Evaluation Report  
**15:2000** Almfelt, P., Kekäle, T., Malm, K., Miikkulainen, L. & Kangasniemi, J.: Audit of Quality Work. Satakunta Polytechnic  
**16:2000** Kells, H.R., Lindqvist, O.V. & Premfors, R.: Follow-up Evaluation of the University of Vaasa. Challenges of a small regional university
- 17:2000** Mansikkamäki, J., Kekäle, T., Miikkulainen, L., Stone, J., Tolppi, V.-M. & Kangasniemi, J.: Audit of Quality Work. Tampere Polytechnic  
**18:2000** Baran, H., Gladrow, W., Klaudy, K., Locher, J. P., Toivakka, P. & Moitus, S.: Evaluation of Education and Research in Slavonic and Baltic Studies  
**19:2000** Harlio, R., Kekäle, T., Miikkulainen, L. & Kangasniemi, J.: Laatutyön auditointi. Kymenlaakson ammattikorkeakoulu  
**20:2000** Mansikkamäki, J., Kekäle, T., Kähkönen, J., Miikkulainen, L., Mäki, M. & Kangasniemi, J.: Laatutyön auditointi. Pohjois-Savon ammattikorkeakoulu
- 21:2000** Almfelt, P., Kantola, J., Kekäle, T., Papp, I., Manninen, J. & Karppanen, T.: Audit of Quality Work. South Carelia Polytechnic  
**1:2001** Valtonen, H.: Oppimisen arviointi Sibelius-Akatemiassa  
**2:2001** Laine, I., Kilpinen, A., Lajunen, L., Pennanen, J., Stenius, M., Uronen, P. & Kekäle, T.: Maanpuolustuskorkeakoulun arviointi  
**3:2001** Vähäpassi, A. (toim.): Erikoistumisopintojen akkreditointi  
**4:2001** Baran, H., Gladrow, W., Klaudy, K., Locher, J. P., Toivakka, P. & Moitus, S.: Экспертиза образования и научно-исследовательской работы в области славистики и баллистики (Ekspertiza obrazovanija i nauc'no-issledovatel'skoj raboty v oblasti slavistiki i balistikii)
- 5:2001** Kinnunen, J.: Korkeakoulujen alueellisen vaikuttavuuden arviointi. Kriteerejä vuorovaikutteisuuden arvottamiselle  
**6:2001** Löfström, E.: Benchmarking korkeakoulujen kielenopetuksen kehittämisessä  
**7:2001** Kaartinen-Koutaniemi, M.: Korkeakouluopiskelijoiden harjoittelun kehittäminen. Helsingin yliopiston, Diakonia-ammattikorkeakoulun ja Lahden ammattikorkeakoulun benchmarking-projekti
- 8:2001** Huttula, T. (toim.): Ammattikorkeakoulujen aluekehitysvaikutuksen huippuyskiköt 2001  
**9:2001** Welander, C. (red.): Den synliga yrkeshögskolan. Ålands yrkeshögskola.  
**10:2001** Valtonen, H.: Learning Assessment at the Sibelius Academy  
**11:2001** Ponkala, O. (toim.): Terveystieteiden korkeakoulutuksen arvioinnin seuranta  
**12:2001** Miettinen, A. & Pajarre, E.: Tuotantotalouden koulutuksen arvioinnin seuranta  
**13:2001** Moitus, S., Huttu, K., Isohanni, I., Lerkkänen, J., Mieltäinen, I., Talvi, U., Uusi-Rauva, E. & Vuorinen, R.: Opintojen ohjauksen arviointi korkeakouluissa
- 14:2001** Fonselius, J., Hakala, M.K. & Holm, K.: Evaluation of Mechanical Engineering Education at Universities and Polytechnics  
**15:2001** Kekäle, T. (ed.): A Human Vision with Higher Education Perspective. Institutional Evaluation of the Humanistic Polytechnic  
**1:2002** Kantola, I. (toim.): Ammattikorkeakoulun jatkokutkinnon kokeilulupahakemusten arviointi  
**2:2002** Kallio, E.: Yksilöllisiä heijastuksia. Toimiiko yliopisto-opetuksen paikallinen itsearviointi?  
**3:2002** Raivola, R., Himberg, T., Lappalainen, A., Mustonen, K. & Varmola, T.: Monta tietä maisteriksi. Yliopistojen maisteriohjelmien arviointi
- 4:2002** Nurmela-Antikainen, M., Ropo, E., Sava, I. & Skinnari, S.: Kokonaisvaltainen opettajuus. Steinerpedagogisen opettajankoulutuksen arviointi
- 5:2002** Toikka, M. & Hakkarainen, S.: Opintojen ohjauksen benchmarking tekniikan alan koulutusohjelmissa. Kymenlaakson, Mikkelin ja Pohjois-Savon ammattikorkeakoulu
- 6:2002** Kess, P., Hulkko, K., Jussila, M., Kallio, U., Larsen, S., Pohjolainen, T. & Seppälä, K.: Suomen avoin yliopisto. Avoimen yliopisto-opetuksen arviointiraportti
- 7:2002** Rantanen, T., Ellä, H., Engblom, L.-Å., Heinonen, J., Laaksovirta, T., Pohjanpalo, L., Rajamäki, T. & Woodman, J.: Evaluation of Media and Communication Studies in Higher Education in Finland  
**8:2002** Katjamäki, H., Artima, E., Hannelin, M., Kinnunen, J., Lyytinen, H. K., Oikari, A. & Tenhunen, M.-L.: Mahdollinen korkeakouluhyhteisö. Lahden korkeakouluyskiköiden alueellisen vaikuttavuuden arviointi  
**9:2002** Kekäle, T. & Scheele, J.P.: With care. Institutional Evaluation of the Diaconia Polytechnic  
**10:2002** Härkönen, A., Juntunen, K. & Pyykkönen, E.-L.: Kajaanin ammattikorkeakoulun yrityspalveluiden benchmarking  
**11:2002** Katjamäki, H. (toim.): Ammattikorkeakoulu alueidensa kehittäjinä. Näkökulmia ammattikorkeakoulujen aluekehitystehtävään toteutukseen
- 12:2002** Huttula, T. (toim.): Ammattikorkeakoulujen koulutuksen laatuyskiköt 2002–2003  
**13:2002** Hämmäläinen, K. & Kaartinen-Koutaniemi, M. (toim.): Benchmarking korkeakoulujen kehittämisvälineenä  
**14:2002** Ylipulli-Kairala, K. & Lohiniva, V. (eds.): Development of Supervised Practice in Nurse Education. Oulu and Rovaniemi Polytechnics
- 15:2002** Löfström, E., Kantelinen, R., Johnson, E., Huhta, M., Luoma, M., Nikko, T., Korhonen, A., Penttilä, J., Jakobsson, M. & Miikkulainen, L.: Ammattikorkeakoulun kielenopetus tienhaarassa. Kielenopetuksen arviointi Helsingin ja Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakouluissa
- 16:2002** Davies, L., Hietala, H., Kolehmainen, S., Parjanen, M. & Welander, C.: Audit of Quality Work. Vaasa Polytechnic  
**17:2002** Sajavaara, K., Hakkarainen, K., Henttonen, A., Niinistö, K., Pakkanen, T., Piilonen, A.-R. & Moitus, S.: Yliopistojen opiskelijavalintojen arviointi
- 18:2002** Tuomi, O. & Pakkanen, P.: Towards Excellence in Teaching. Evaluation of the Quality of Education and the Degree Programmes in the University of Helsinki
- 1:2003** Sarja, A., Atkin, B. & Holm, K.: Evaluation of Civil Engineering Education at Universities and Polytechnics  
**2:2003** Ursin, J. (toim.): Viisi aikuiskoulutuksen laatuyliopistoa 2004–2006  
**3:2003** Hietala, H., Hintsanen, V., Kekäle, T., Lehto, E., Manninen, H. & Meklin, P.: Arktiset haasteet ja mahdollisuudet. Rovaniemen ammattikorkeakoulun kokonaisarviointi  
**4:2003** Varis, T. & Saari, S. (Eds.): Knowledge Society in Progress – Evaluation of the Finnish Electronic Library – FinELib

- 5:2003** Parpala, A. & Seppälä, H. (toim.): Yliopistokoulutuksen laatuyskiköt 2004–2006
- 6:2003** Kettunen, P., Carlsson, C., Hukka, M., Hyppänen, T., Lyytinen, M., Rissanen, R., Suviranta, L. & Mustonen, K.: Suomalaisia kilpailukykyä liiketoimintasaamisella. Kauppatieteiden ja liiketalouden korkeakoulutuksen arviointi
- 7:2003** Kauppi, A. & Huttula, T. (toim.): Laatu ammattikorkeakouluihin
- 8:2003** Parjanen, M.: Amerikkalaisen opiskelija-arvioinnin soveltaminen suomalaisen yliopistoon
- 9:2003** Sarala, U. & Seppälä, H.: (toim.): Hämeen ammattikorkeakoulun kokonaisarviointi
- 10:2003** Kelly, J., Bazsa, G. & Kladis, D.: Follow-up review of the Helsinki University of Technology
- 11:2003** Goddard, J., Asheim, B., Cronberg, T. & Virtanen, I.: Learning Regional Engagement. A Re-evaluation of the Third Role of Eastern Finland universities
- 12:2003** Impiö, I., Laiho, U.-M., Mäki, M., Salminen, H., Ruoho, K., Toikka, M. & Vartiainen, P.: Ammattikorkeakoulut aluekehittäjinä. Ammattikorkeakoulujen aluekehitysvaikutuksen huippuyksiköt 2003–2004
- 13:2003** Cavallé, C., de Leersnyder, J.-M., Verhaegen, P. & Nataf, J.-G.: Follow-up review of the Helsinki School of Economics. An EQUIS re-accreditation
- 14:2003** Kantola, I. (toim.): Harjoittelun ja työelämäprojektien benchmarking
- 15:2003** Ala-Vähälä, T.: Hollannin peili. Ammattikorkeakoulujen master-tutkinnot ja laadunvarmistus
- 16:2003** Goddard, J., Teichler, U., Virtanen, I., West, P. & Puukka, J.: Progressing external engagement. A re-evaluation of the third role of the University of Turku
- 17:2003** Baran, H., Toivakka, P. & Järvinen, J.: Slavistiikan ja baltologian koulutuksen ja tutkimuksen arvioinnin seuranta
- 1:2004** Kekäle, T., Heikkilä, J., Jaatinen, P., Mylly, H., Piilonen, A.-R., Savola, J., Tynjälä, P. & Holm, K.: Ammattikorkeakoulujen jatkokutintokokeilu. Käynnistysvaiheen arviointi
- 2:2004** Ekholm, L., Stenius, M., Huldin, H., Julkunen, I., Parkkonen, J., Löfström, E., Metsä, K.: NOVA ARCADE – Sammanhällning, decentralisering, gränsöverskridande. Helhetsutvärdering av Arcada – Nylands svenska yrkeshögskola 2003
- 3:2004** Hautala, J.: Tietoteollisuusalan koulutuksen arvioinnin seuranta
- 4:2004** Rauhalta, P., Karjalainen, A., Lämsä, A.-M., Valkonen, A., Vänskä, A. & Seppälä, H.: Strategiasta koulutuksen laatuun. Turun ammattikorkeakoulun kokonaisarviointi
- 5:2004** Murto, L., Rautiemi, L., Fredriksson, K., Ikonen, S., Mäntysaari, M., Niemi, L., Paldanius, K., Parkkinen, T., Tulva, T., Ylönen, F. & Saari, S.: Eettisyyttä, elastisuutta ja elämää. Yliopistojen sosiaalityön ja ammattikorkeakoulujen sosiaalialan arviointi yhteistyössä työelämän kanssa
- 6:2004** Stähle, P., Hämäläinen, K., Laiho, K., Lietoila, A., Roiha, J., Weijo, U. & Seppälä, H.: Tehokas järjestelmä – elävä dialogi. Helian laatuystön auditointi
- 7:2004** Korkeakoulujen arviointineuvoston toimintakertomus 2000–2003
- 8:2004** Luopajarvi, T., Hauta-aho, H., Karttunen, P., Markkula, M., Mutka, U. & Seppälä, H.: Perämerenkaaren ammattikorkeakoulu? Kemi-Tornion ammattikorkeakoulun kokonaisarviointi
- 9:2004** Moitus, S. & Seppälä, H.: Mitä hyötyä arvioinneista? Selvitys Korkeakoulujen arviointineuvoston 1997–2003 toteuttamien koulutusala-arviointien käytöstä
- 10:2004** Moitus, S. & Saari, S.: Menetelmistä kehittämiseen. Korkeakoulujen arviointineuvoston arviointimenetelmät vuosina 1996–2003
- 11:2004** Pratt, J., Kekäle, T., Maassen, P., Papp, I., Perellon, J. & Uitti, M.: Equal, but Different – An Evaluation of the Postgraduate Studies and Degrees in Polytechnics – Final Report
- 1:2005** Niinikoski, S. (toim.): Benchmarking tutkintorakennetyön työkaluna
- 2:2005** Ala-Vähälä, T.: Korkeakoulutuksen ulkoisen laadunvarmistuksen järjestelmät Ranskassa
- 3:2005** Salminen, H. & Kajaste, M. (toim.): Laatu, innovatiivisuutta ja proaktiivisuutta. Ammattikorkeakoulujen koulutuksen laatuyskiköt 2005–2006
- 4:2005** Korkeakoulujen laadunvarmistusjärjestelmien auditointi. Auditointikäsi kirja vuosille 2005–2007
- 5:2005** Auditering av högskolornas kvalitetssäkringssystem. Auditeringshandbok för åren 2005–2007
- 1:2006** Dill, D.D., Mitra, S. K., Siggaard Jensen, H., Lehtinen, E., Mäkelä, T., Parpala, A., Pohjola, H., Ritter, M.A. & Saari, S.: PhD Training and the Knowledge-Based Society. An Evaluation of Doctoral Education in Finland
- 2:2006** Antikainen, E.-L., Honkonen, R., Matikka, O., Nieminen, P., Yanar, A. & Moitus, S.: Mikkelin ammattikorkeakoulun laadunvarmistusjärjestelmän auditointi
- 3:2006** Kekäle, T., Iloakso, A., Katajavuori, N., Toikka, M. & Isoaho, K.: Kuopion yliopiston laadunvarmistusjärjestelmän auditointi
- 4:2006** Audits of Quality Assurance Systems of Finnish Higher Education Institutions. Audit Manual for 2005–2007
- 5:2006** Rauhalta, P., Kotila, H., Linko, L., Mulari, O., Rautonen, M. & Moitus, S.; Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakoulun laadunvarmistusjärjestelmän auditointi
- 6:2006** Hämäläinen, K., Kantola, I., Marttinen, R., Meriläinen, M., Mäki, M. & Isoaho, K.: Jyväskylän ammattikorkeakoulun laadunvarmistusjärjestelmän auditointi
- 7:2006** Kekäläinen, H.: (toim.) Neljä aikuiskoulutuksen laatuylipistoa 2007–2009
- 8:2006** Yliopistokoulutuksen laatuyskiköt 2007–2009
- 9:2006** Ojala, I. & Vartiainen, P.: Kolmen yliopiston opetuksen kehittämistoiminnan vaikuttavuus. Lapin yliopiston, Lappeenrannan teknillisen yliopiston ja Vaasan yliopiston opetuksen kehittämistoiminnan vaikuttavuuden benchmarking-arviointi
- 10:2006** Lappalainen, M. & Luoto, I.: Opetussuunnitelmaprosessit yliopistoissa
- 11:2006** Levänen, K., Tervonen, S., Suhonen, M. & Stigell, L.: Verkko-opintojen mitoituksen arviointi
- 12:2006** Vuorela, P., Kallio, U., Pohjolainen, T., Sylvander, T. & Kajaste, M.; Avoimen yliopiston arvioinnin seurantaraportti
- 13:2006** Käyhkö, R., Hakamäki, S., Kananen, M., Kavonius, V., Pirhonen, J., Puusaari, P., Kajaste, M. & Holm, K.: Uudenlaista sankaruutta. Ammattikorkeakoulujen aluekehitysvaikutuksen huippuyksiköt 2006–2007
- 14:2006** Malm, K., Lavonius, H., Nystén, P., Santavirta, N. & Cornér, S.: Auditering av Svenska yrkeshögskolornas kvalitetssäkringssystem
- 15:2006** Papp, I., Carolan, D., Handal, G., Lindesjö, E., Marttinen, R., Mustonen, V. & Isoaho, K.: Audit of the quality assurance system of Seinäjoki Polytechnic
- 16:2006** Alaniska, H. (toim.): Opiskelija opetuksen laadunvarioinnissa.
- 17:2006** Pyykkö, R., Keränen, P., Lahti, M., Mikkola, A., Paasonen, S. & Holm, K.: Media- ja viestintäalan seuranta
- 1:2007** Karppanen, E., Tornikoski, E., Töytäri, R., Urponen, H., Uusitalo, T., Holm, K.: Lahden ammattikorkeakoulun laadunvarmistusjärjestelmän auditointi
- 2:2007** Liljander, J.-P., Heikkilä, J., Lappalainen, M., Nystén, P., Sulameri, T. & Kajaste, M.: Savonia-ammattikorkeakoulun laadunvarmistusjärjestelmän auditointi
- 3:2007** Wahlbin, C., Heikkilä, J., Hellberg, M., Lindroos, P., Nybom, J. & Cornér, S.: Auditering av Svenska handelshögskolornas kvalitetssäkringssystem
- 4:2007** Jokinen, T., Malinen, H., Mäki, M., Nokela, J., Pakkanen, P. & Kekäläinen, H.: Tampereen teknillisen yliopiston laadunvarmistusjärjestelmän auditointi
- 5:2007** Saari, S. (toim.): Korkeakouluopiskelija yhteiskunnallisena toimijana. Kansallinen benchmarking-arviointi
- 6:2007** Korkeakoulujen laadunvarmistusjärjestelmien auditointi. Uusinta-auditoinnin käsikirja 2007–2009 – Auditering av högskolornas kvalitetssäkringssystem. Handbok för förnyad auditering 2007–2009 – Audits of the quality assurance systems of higher education institutions. Manual for Re-Audits 2007–2009
- 7:2007** Korkeakoulujen laadunvarmistusjärjestelmien auditointi. Auditointikäsi kirja vuosille 2008–2011
- 8:2007** Seppälä, K., Rinne, R. & Trapp, H. (eds.): Connecting Research and Client. Finnish Experience of Quality Enhancement in University Lifelong Learning